

**Религиозная организация – духовная образовательная
организация высшего образования «Саранская духовная семинария
Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви»**

Подписано простой электронной подписью
ФИО: Алексей Владимирович Зверев (Протоиерей)
Должность: ректор
Дата и время подписания: 01.10.2025 19:06:06
Ключ: bbabbdc-a4e3-46f3-8841-2b831c57141e

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Приемной комиссии
Ректор
протоиерей Алексей Зверев



«30» сентября 2025 г.

**Программа и требования к вступительному испытанию
РУССКИЙ ЯЗЫК
по основной образовательной программе
подготовки служителей Русской Православной Церкви
по специальностям «Регент церковного хора, преподаватель» и «Певчий
церковного хора», реализуемой в Религиозной организации – духовной
образовательной организации высшего образования «Саранская
духовная семинария Саранской и Мордовской Епархии Русской
Православной Церкви»**

Пояснительная записка

Настоящая программа предназначена для подготовки к поступлению в Религиозную организацию – духовную образовательную организацию высшего образования «Саранская духовная семинария Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви» (далее Семинария). Она отражает требования, предъявляемые к абитуриентам, поступающим по образовательной программе среднего профессионального образования подготовки служителей Русской Православной Церкви по специальностям «Регент церковного хора, преподаватель» и «Певчий церковного хора». Вступительное испытание по Русскому языку в форме письменной работы – сочинения сдают абитуриенты, не имеющие результатов ЕГЭ по соответствующей дисциплине.

1.2 Целью вступительного испытания по Русскому языку является качественный отбор абитуриентов, направленный на выявление знаний и способностей, необходимых для профессиональной подготовки будущих пастырей и богословов.

Сочинение успешно выявляет орфографические и пунктуационные навыки в условиях «свободного письма» и позволяет оценить способность абитуриента грамотно и последовательно излагать текст на евангельскую, богословскую или церковно-историческую тему, аргументированно рассуждать и творчески мыслить в соответствии с православной традицией.

Основные задачи вступительного испытания:

- определение уровня подготовки, творческих и аналитических способностей абитуриентов, их умения давать оценку фактам богословской и церковно-исторической проблематики;
- выяснение уровня речевой и языковой грамотности абитуриентов;
- объективная оценка знаний и умений абитуриентов.

1.3 Поступающим в Семинарию необходимо знать:

- теоретические сведения о русском языке;
- определения основных изучаемых единиц языка и их признаков;
- орфографические и пунктуационные правила.

1.4. Применяя полученные знания, абитуриенты должны:

- безошибочно писать слова в соответствии с существующими орфографическими правилами и пунктуационно оформлять предложения и текст;
- обладать орфографической и пунктуационной зоркостью, т.е. находить в слове орфограммы, а в предложении – смысловые отрезки, требующие выделения знаками препинания, и приводить аргументированные комментарии;
- опознавать (по определенным признакам) языковые единицы: фонетические, лексические, морфемные, словообразовательные, морфологические, синтаксические;

- давать характеристику языковых единиц всех уровней и группировать их (по существенным для них свойствам);
- адекватно воспринимать письменную речь;
- уместно употреблять слова и фразеологизмы;
- правильно образовывать формы слов;
- грамотно строить предложения разных структур и применять их в речи.

1.5 Примерные темы вступительных сочинений:

1. Личный путь равноапостольного князя Владимира от язычества к святости.
2. Значение веры в жизни человека
3. Христианский подвиг в современном мире.
4. Царственные страстотерпцы (семья Романовых).
5. Православные традиции нашей семьи.
6. Мой святой покровитель.
7. Святой Праведный воин Фёдор Ушаков.
8. «Присутствие Бога в жизни человека»
9. «Послушание есть то, что направляет нас на путь совершенства» (преп. Макарий Оптинский).
10. «Жития святых представляют незаменимое чтение, которое так благотворно действует на душу, особенно читаемое на славянском языке» (преп. Варсонофий Оптинский).
11. «Терпение есть непрерывающееся благодушие» (преп. Никон Оптинский).
12. Мой храм.

1.6 Требования, предъявляемые к вступительному сочинению.

Содержание текста:

| Баллы | Критерии оценки сочинения |
|-----------------------------------|--|
| 75-100 (отлично) | Коммуникативный замысел сочинения выражен ясно, полно и глубоко раскрыт; актуальность раскрываемой темы аргументированно прослеживается в контексте эпохи. |
| 60-74 (хорошо) | Коммуникативный замысел сочинения выражен ясно, полно и глубоко раскрыт; актуальность раскрываемой темы аргументированно прослеживается в контексте эпохи. |
| 36-59 (удовлетворительно) | Коммуникативный замысел фрагментарно прослеживается. |
| Менее 35 (неудовлетворительно) | Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается. |

Композиция:

| Баллы | Критерии оценки сочинения |
|-----------------------------------|---|
| 75-100 (отлично) | Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. |
| 60-74 (хорошо) | Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. |
| 36-59 (удовлетворительно) | Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и 1 необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. |
| Менее 35 (неудовлетворительно) | Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. |

Качество речи:

| Баллы | Критерии оценки сочинения |
|-----------------------------------|--|
| 75-100 (отлично) | Поступающий точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. |
| 60-74 (хорошо) | Поступающий точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. |
| 36-59 (удовлетворительно) | «Речь» характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. |
| Менее 35 (неудовлетворительно) | Низкое качество «речи» затрудняет понимание смысла, и/или сочинение написано бедным, примитивным языком, и/или изобилует просторечными выражениями/вульгаризмами. |

Оригинальность сочинения:

| Баллы | Критерии оценки сочинения |
|---------------------|--|
| 75-100 (отлично) | Поступающий демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в |

| | |
|-----------------------------------|---|
| | сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.), яркость стиля. |
| 60-74 (хорошо) | Поступающий демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.), яркость стиля. |
| 36-59 (удовлетворительно) | Отсутствует самостоятельность мышления, и/или творческий, нестандартный подход, и/или оригинальность стиля. |
| Менее 35 (неудовлетворительно) | Отсутствует самостоятельность мышления, и/или творческий, нестандартный подход, и/или оригинальность стиля. |

Речевые нормы:

| Баллы | Критерии оценки сочинения |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 75-100 (отлично) | Допущено не более 2 речевых ошибок. |
| 60-74 (хорошо) | Допущены 3-4 речевые ошибки. |
| 36-59 (удовлетворительно) | Допущены 5 речевые ошибки. |
| Менее 35 (неудовлетворительно) | Допущены более 5 речевых ошибок. |

Орфографические нормы:

| Баллы | Критерии оценки сочинения |
|-----------------------------------|---|
| 75-100 (отлично) | Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. |
| 60-74 (хорошо) | Допущены 2-3 орфографические ошибки. |
| 36-59 (удовлетворительно) | Допущены 4-5 орфографических ошибок. |
| Менее 35 (неудовлетворительно) | Допущено более 5 орфографических ошибок. |

Пунктуационные нормы:

| Баллы | Критерии оценки сочинения |
|---------------------|--|
| 75-100 (отлично) | Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. |
| 60-74 | Допущены 2-3 пунктуационные ошибки. |

| | |
|-----------------------------------|---|
| (хорошо) | |
| 36-59 (удовлетворительно) | Допущены 4-5 пунктуационных ошибок. |
| Менее 35 (неудовлетворительно) | Допущено более 5 пунктуационных ошибок. |

Грамматические нормы:

| Баллы | Критерии оценки сочинения |
|-----------------------------------|--|
| 75-100 (отлично) | Допущено не более 2 грамматических ошибок. |
| 60-74 (хорошо) | Допущены 3-4 грамматические ошибки. |
| 36-59 (удовлетворительно) | Допущены 5 грамматических ошибок. |
| Менее 35 (неудовлетворительно) | Допущено более 5 грамматических ошибок. |

Итоговая оценка выводится с применением поправочного коэффициента перевода в 100-балльную шкалу. В случае, если поступающий в итоге набрал менее 36 баллов, он выбывает из дальнейшего участия в конкурсе.

1.7 Наиболее сложными для абитуриентов являются следующие темы по орфографии и пунктуации:

- правописание гласных после шипящих и ц;
- правописание слов с чередующимися гласными в корне;
- правописание приставок пре- и при-, приставок на з- и с-;
- написание -н- и -нн- в разных частях речи;
- правописание не- и ни- с различными частями речи;
- постановка знаков препинания при однородных членах предложения, при деепричастных и причастных оборотах, в сложных предложениях, при прямой речи.

1.8 Основная литература:

1. Айзерман Л. С. Сочинение о сочинениях. – М., 1986.
2. Беляева Н. В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль. – М., 2016.
3. Богданова О. Ю., Овчинникова Л. В., Романичева, Е. С. Экзамен по литературе: от выпускного к вступительному. – М., 1997.
4. Итоговое сочинение в выпускном классе. Подготовка, написание, редактирование. Методические рекомендации. ФГОС. – М., 2016.
5. Калганова Т. А. Сочинения различных жанров в старших классах. – М., 1997.
6. Козловская Н. В., Сергеева Е. В. Экзаменационное сочинение. В помощь выпускнику школы и абитуриенту. – СПб., 2000.

Дополнительная литература:

1. Методические указания и контрольные задания по литературе (подготовка к сочинению) для дистанционного обучения по подготовке в ВУЗ. – М., 2001.
2. Обернихина Г. А. Как писать сочинение. – М., 1989.
3. Озеров Ю. А. Раздумья перед сочинением. – М., 1990.
4. Подготовка и проведение итогового сочинения по литературе. Методические рекомендации. – М., 2015.

Интернет – ресурсы:

1. Богослов.RU научно-богословский портал [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.bogoslov.ru> . (30.08.2015)
2. Православная энциклопедия [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.pravenc.ru/>. (30.08.2015)
3. Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс]. - URL: <http://azbyka.ru/>. (30.08.2015)
4. Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub. (30.08.2015)